



# INFORME DE SEGUIMIENTO DESEMPEÑO FÍSICO FINANCIERO

ENERO – JUNIO 2022



# CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	4
DESEMPEÑO PRESUPUESTARIO	6
NIVEL DE CUMPLIMIENTO FÍSICO FINANCIERO POR PRODUCTOS	8
DESEMPEÑO DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS ORIENTADOS A RESULTADOS (PPOR)	12
DESEMPEÑO EN LA ARTICULACIÓN PLAN – PRESUPUESTO	18
PRINCIPALES CAUSAS DE DESVÍOS	21

# Introducción

## Introducción

La Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES) presenta el informe trimestral de evaluación del desempeño presupuestario físico financiero correspondiente al periodo enero – junio del año 2022 sobre la base de la ejecución física financiera de las unidades ejecutoras. El presente análisis, tiene como finalidad ser de insumo para la toma de decisiones públicas, y de esta manera mejorar la eficiencia de los recursos públicos en respuesta a las prioridades y necesidades nacionales, en virtud de lo que establecen los artículos 59, 60 y 61 de la Ley Orgánica de Presupuesto para el Sector Público No. 423-06, así como el Párrafo IV del artículo 50 del reglamento de aplicación aprobado mediante el Decreto No. 492-07.

Vincular la información física y financiera permite evidenciar la producción de bienes y servicios que entregan las unidades ejecutoras con el fin de cumplir sus misiones institucionales y cubrir las necesidades de la ciudadanía conforme los recursos asignados. De igual forma, la formulación y ejecución de metas en el presupuesto se constituye en la base del seguimiento y la evaluación del desempeño de los productos, contribuyendo a mejorar la calidad del gasto público.

Para medir el desempeño es necesario que las unidades ejecutoras cumplan con los procesos del ciclo presupuestario, incluyendo la formulación, programación y ejecución física financiera de sus productos. El porcentaje de cumplimiento se obtiene al comparar la ejecución o alcance real con el programado por cada unidad ejecutora; las cuales, a su vez, identifican y justifican las principales causas de desvíos.

Para la elaboración del presente documento, se consolidaron y analizaron los datos del módulo físico financiero del Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF). Este ejercicio nos permite fortalecer el monitoreo y generar alertas tempranas en los procesos del ciclo presupuestario.

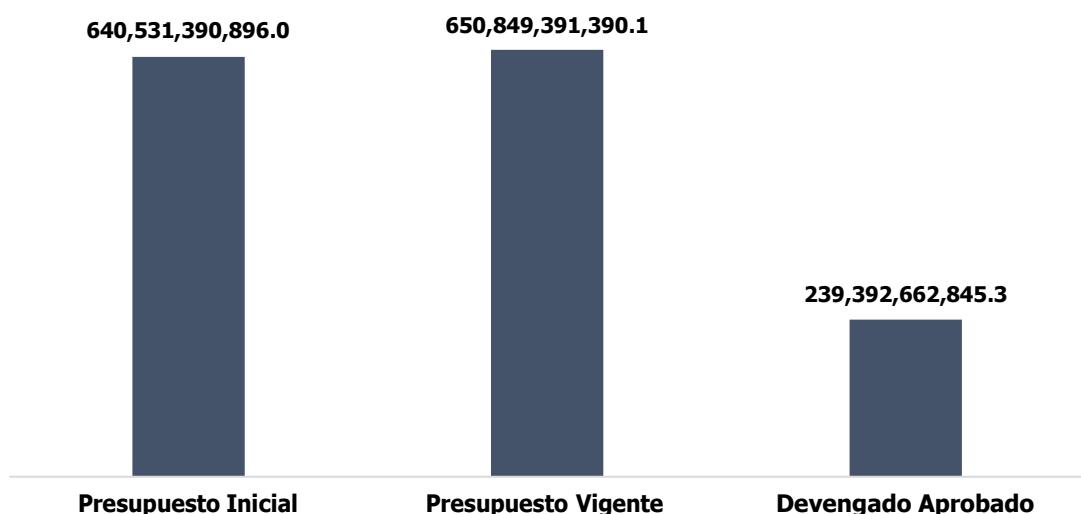
El presente informe consta de cuatro secciones, la primera resume el desempeño financiero del trimestre, seguido por la cobertura del presupuesto físico financiero. La tercera sección muestra el nivel de cumplimiento físico financiero, incluyendo los Programas orientados a Resultados y los capítulos vinculados a Plan Presupuesto. Por último, se presentarán las principales causas de desvíos de los productos físicos.

# Desempeño Presupuestario

## I. Desempeño presupuestario

El presupuesto devengado aprobado para el primer semestre de los programas productivos<sup>1</sup> de los entes y órganos que conforman el Gobierno General Nacional asciende a RD\$239,392.7 millones; este monto representa el 36.8% del presupuesto vigente aprobado para este 2022.

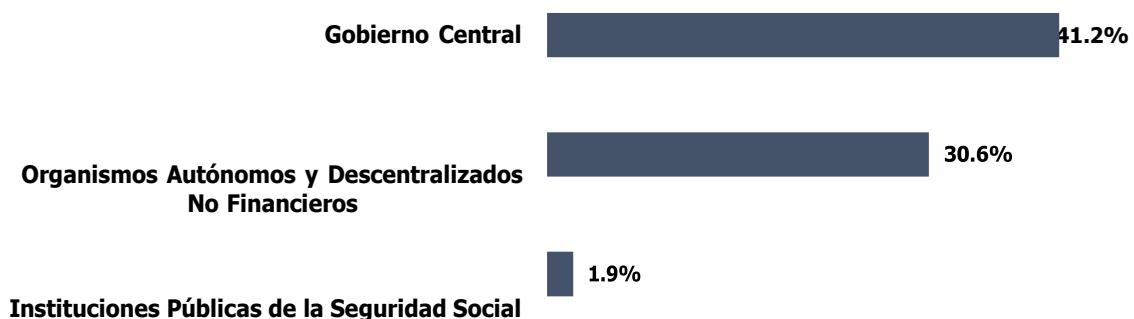
**Gráfico 1. Desempeño presupuestario Gobierno General Nacional en pesos dominicanos**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF).

Desagregando la información por ámbito institucional, el Gobierno Central ha devengado RD\$201,323.5 millones, lo que representa un desempeño financiero de un 41.2%. En tanto, los Organismos Autónomos y Descentralizados no Financieros han ejecutado RD\$37,296.9 millones, reflejando un 30.6%. Por último, las Instituciones de la Seguridad Social han devengado RD\$772.5 millones, correspondientes un 1.9% de su presupuesto vigente aprobado para este 2022.

**Gráfico 2. Porcentaje del desempeño presupuestario por ámbito institucional**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF).

<sup>1</sup> Los programas productivos, son aquellos que generan producción de bienes y servicios; por tanto, el análisis excluye los programas transversales, de feuda pública y otras operaciones financieras, de administración de contribuciones especiales y de administrador de activos, pasivos y transferencias.

# Nivel de Cumplimiento Físico Financiero por Productos

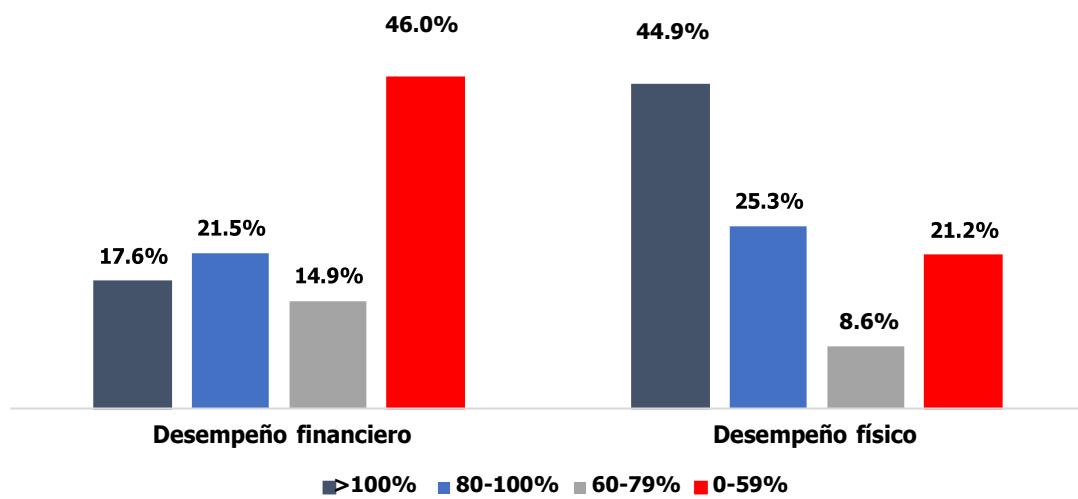
## II. Nivel de cumplimiento físico financiero por productos

El nivel de cumplimiento de un producto se obtiene comparando las metas físicas y financieras ejecutadas, con las programadas en el periodo objeto de seguimiento. De un total de 618 productos que cuentan con programación física y financiera, 603 presentan ejecución de éstas, lo que representa un 97.6% en la cobertura. El análisis a continuación se presenta los resultados del cumplimiento de las metas semestrales acumuladas.

Sobre el nivel de cumplimiento financiero de los productos del Gobierno General Nacional y en atención a los parámetros establecidos, el 17.6% de los productos presentan un cumplimiento financiero por encima de 100%; seguido de un 21.5% con un cumplimiento bueno, es decir, entre 80 y 100%; un 14.9% con un cumplimiento medio, entre 60 y 79%. Finalmente, el 46.0% de los productos restantes obtuvo un cumplimiento financiero por debajo de un 59%.

Con respecto al cumplimiento físico, el 44.9% de los productos fue mayor al 100%, el 25.3% con un cumplimiento bueno, entre 80 y 100%, y un 8.6% obtuvo un desempeño medio, entre 60 y 79%. El 21.2% restante de los productos obtuvo un cumplimiento físico por debajo de un 59%. A continuación, se muestra gráficamente lo antes expuesto. El siguiente gráfico presenta lo anteriormente expuesto:

**Gráfico 1. Porcentaje cumplimiento físico financiero del Gobierno General Nacional 1er Semestre 2022**



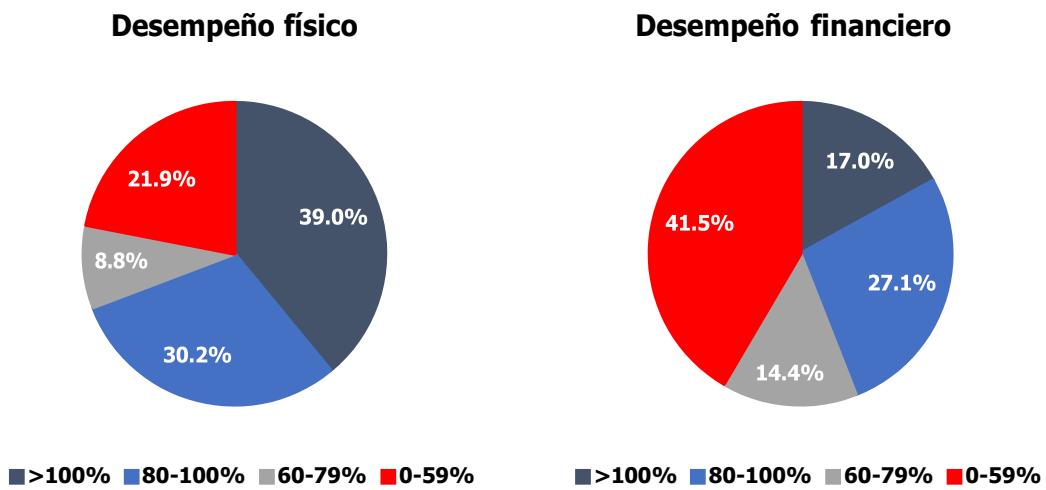
Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del Sistema de Información de la Gestión Financiera.

Los siguientes gráficos presentan el cumplimiento físico y financiero atendiendo a los diferentes ámbitos institucionales, medido como el porcentaje de productos según los rangos definidos.

Con respecto al ámbito del Gobierno Central, el 39.0% de sus productos presenta una ejecución física mayor al 100%, seguido de un 30.2% con un desempeño físico

entre 80% y 100%. No obstante, el 41.5% de los productos presenta un cumplimiento financiero menor a 59%, por lo que es necesario seguir reforzando el proceso de programación de las metas.

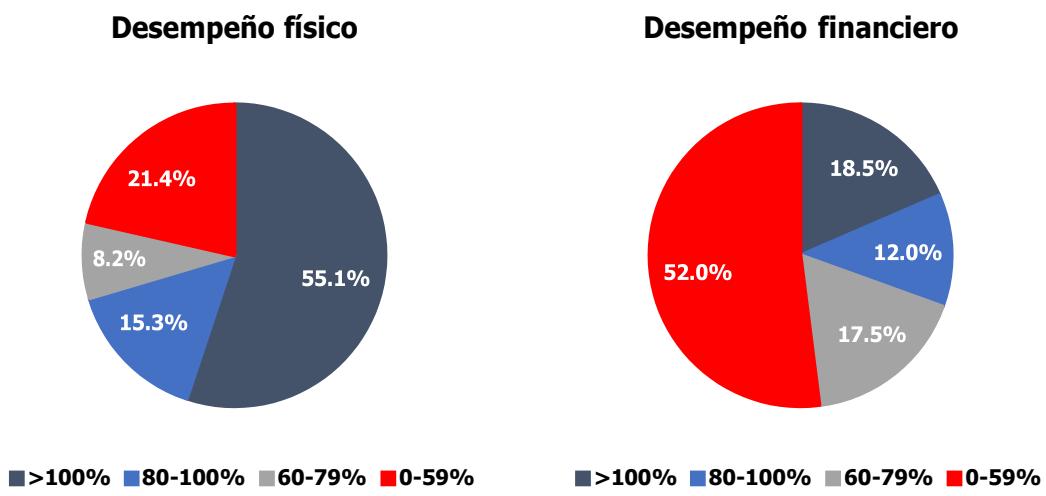
**Gráfico 2. Clasificación del desempeño físico y financiero de los productos del Gobierno Central 1er Semestre 2022**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del Sistema de Información de la Gestión Financiera.

Los Organismos Autónomos y Descentralizados No Financieros la mayoría de sus productos (55.1%) presentan un desempeño físico mayor a un 100%, mientras que, el 52.0% de los productos muestran una ejecución financiera dentro inferior al 59%.

**Gráfico 3. Clasificación del desempeño físico y financiero de los productos de los Organismos Autónomos y Descentralizados No Financieros 1er Semestre 2022**

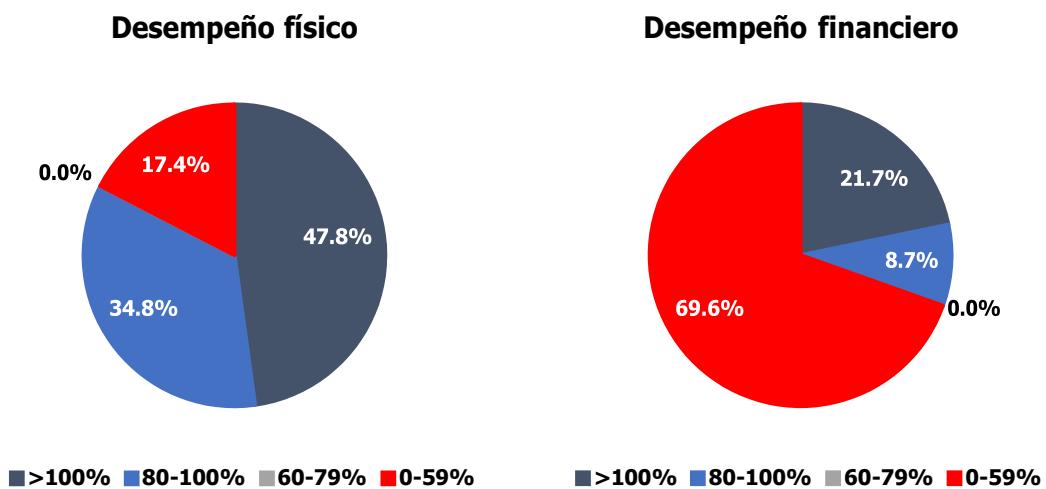


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del Sistema de Información de la Gestión Financiera.

Finalmente, los productos de las Instituciones Públicas de la Seguridad Social muestran un comportamiento similar al ámbito anterior, con un 47.8% en

cumplimiento físico mayor al 100%, mientras que, el 69.6% presenta un desempeño financiero se encuentra en el rango de 0 a 59%.

**Gráfico 4. Clasificación del desempeño físico y financiero de los productos de las Instituciones Públicas de la Seguridad Social 1er Semestre 2022**



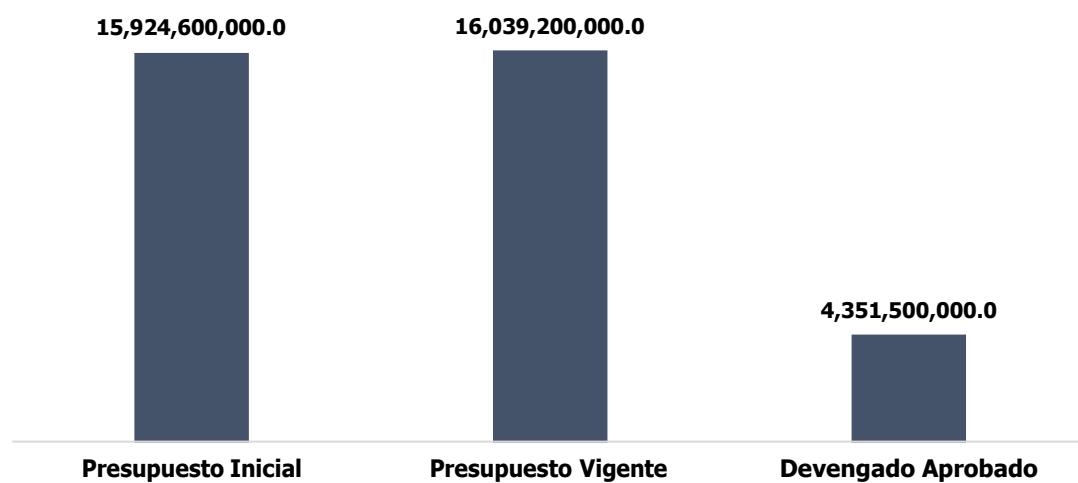
Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del Sistema de Información de la Gestión Financiera.

Es importante señalar que el hecho de que una unidad ejecutora ejecute sus recursos financieros o metas físicas por debajo a un 59% no es vinculante a un desempeño deficiente, así mismo, un cumplimiento físico o financiero por encima de un 100% no debe ser considerado como una expresión de eficacia, existen otras variables que pueden incidir en el comportamiento del desempeño relacionadas con procesos externos de los cuales las instituciones no tienen el control total.

### **III. Desempeño de Programas Presupuestarios orientados a Resultados (PPoR)**

La asignación presupuestaria inicial de los Programas Orientados a Resultados de asciende a RD\$15,924.6 millones, doce (12) programas presupuestarios con 71 productos vinculados. Para el periodo objeto de análisis, estos programas cuentan con la aprobación de modificaciones presupuestarias de adición, para un presupuesto vigente de RD\$15,994.4 millones. Este incremento está relacionado específicamente con los programas de accidentes de tránsito, tuberculosis y VIH.

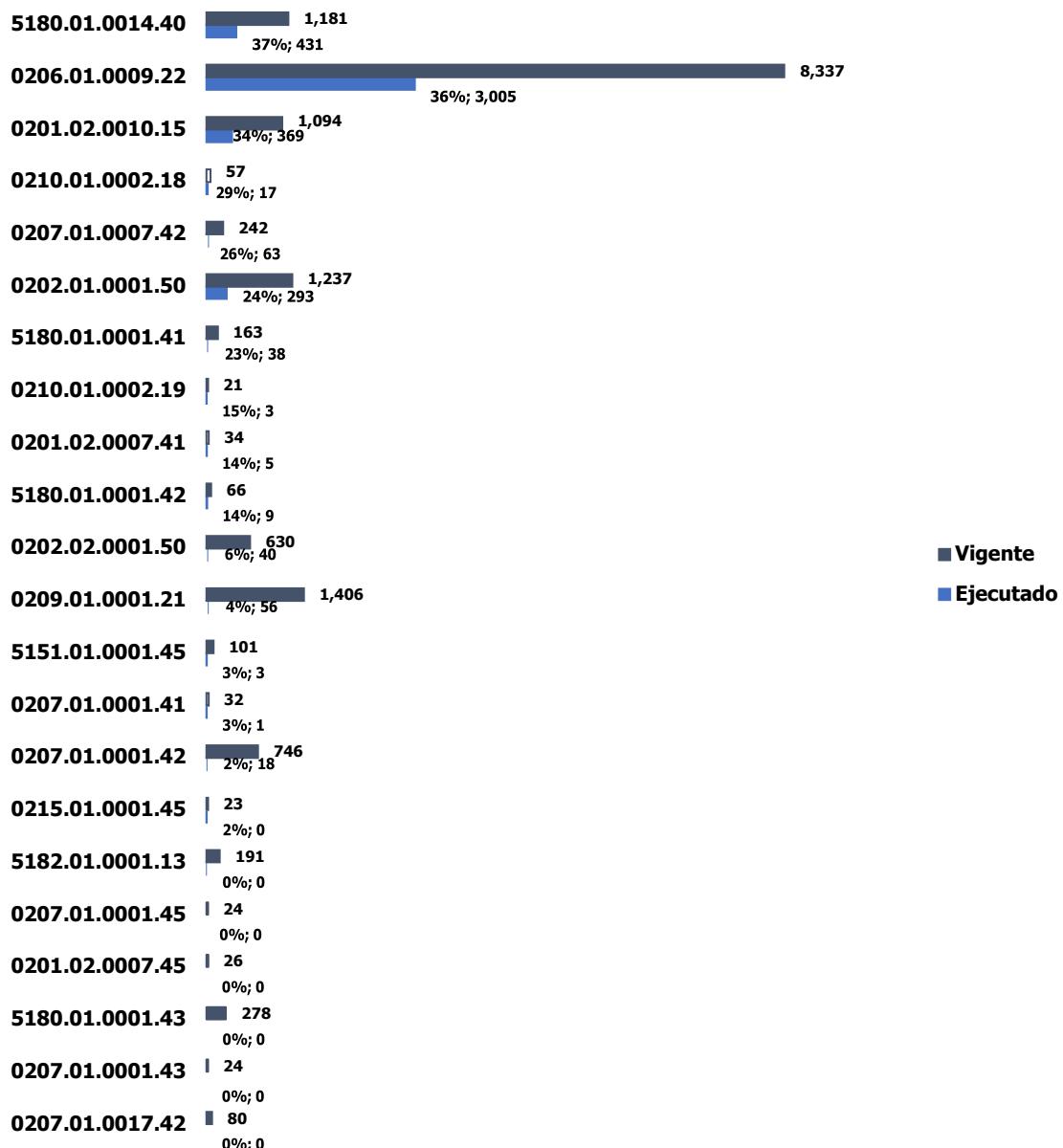
**Gráfico 8. Desempeño financiero de los Programas orientados a Resultados 2022 en pesos dominicanos**



Fuente: Elaboración propia en base a las informaciones extraídas del Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF).

La ejecución financiera de los PPoR al cierre del semestre es de un 27.2% con relación al presupuesto vigente. A continuación, se muestran los resultados de cada programa.

**Gráfico 9. Presupuesto ejecutado de los Programas orientados a Resultados en pesos dominicanos y porcentajes**



Fuente: Elaboración propia en base a las informaciones extraídas del Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF).

Nota: 1. El porcentaje de ejecución es igual al presupuesto devengado entre el presupuesto vigente de cada programa en el periodo. Códigos de Por<sup>2</sup>: 0207.01.0001.42 - Prevención, Diagnóstico y Tratamiento VIH/SIDA; 0207.01.0001.43 - Detección Oportuna y Atención al Cáncer; 5180.01.0001.43 - Detección Oportuna y Atención al Cáncer; 0201.02.0007.45 - Programa Multisectorial de Reducción de Embarazo en Adolescentes; 0207.01.0001.45 - Multisectorial de Reducción de Embarazo en Adolescentes; 5182.01.0001.13 - Reducción de los accidentes de tránsito; 0215.01.0001.45 - Programa Multisectorial de Reducción de Embarazo en Adolescentes; 0207.01.0001.42 - Prevención, Diagnóstico y Tratamiento VIH/SIDA; 0207.01.0001.41 - Prevención y Atención de la Tuberculosis; 5151.01.0001.45 - Programa Multisectorial de Reducción de Embarazo en Adolescentes; 0209.01.0001.21 - Aumento del empleo; 0202.02.0001.50 - Reducción de Crímenes y Delitos que afectan a la Seguridad Ciudadana; 5180.01.0001.42 - Prevención, diagnóstico y tratamiento VIH/SIDA; 0201.02.0007.41 - Prevención y Atención de la Tuberculosis; 0210.01.0002.19 - Fomento y desarrollo de la productividad de los sistemas de producción de leche bovina; 5180.01.0001.41 - Prevención y Atención de la Tuberculosis; 0202.01.0001.50 - Reducción de Crímenes y Delitos que afectan a la Seguridad Ciudadana; 0207.01.0007.42 - Prevención, Diagnóstico y Tratamiento VIH/SIDA; 0210.01.0002.18 - Prevención y control de enfermedades bovinas; 0201.02.0010.15

<sup>2</sup> 0207.01.0001. Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social; 5180.01.0001. Dirección Central del Servicio Nacional de Salud; 0201.02.0007. Programa Supérate.; 0215.01.0001. Ministerio de la Mujer; 5151.01.0001. Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia; 0209.01.0001. Ministerio de Trabajo.; 0210.01.0002. Dirección General de Ganadería; 0202.01. 0001. Ministerio de Interior y Policía; 0207.01.0007. Consejo Nacional para el VIH/SIDA; 0201.02.0010. Consejo Nacional de la Persona Envejeciente; 0206.01.0009. Instituto Nacional de Atención Integrar a Primera Infancia; 5180.01.0014. Hospital Materno-Infantil San Lorenzo de Los Minas; 0202.02.0001. Policía Nacional; 5182.01.0001. Instituto Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre

Para los programas de cáncer y embarazo adolescentes, bajo la responsabilidad de MSP, SNS y Supérate, no se evidencia ejecución de sus presupuestos en el periodo evaluado.

Si desagregamos la información precedente por concepto del gasto, tenemos que el 70% de la ejecución realizada durante el semestre está asociada a remuneraciones y contribuciones, seguido por la contratación de servicios, y materiales y suministros. La siguiente tabla presenta información detallada:

**Tabla 1. Presupuesto ejecutado de los Programas orientados a Resultados (PoR) por concepto de gastos en millones de pesos dominicanos y porcentajes**

Concepto del gasto	Presupuesto vigente	Ejecutado	% ejecución del concepto	Participación en la ejecución total
2.1 - Remuneraciones y Contribuciones	7,820.5	3,030.1	38.7%	69.6%
2.2 - Contratación de Servicios	2,936.1	469.7	16.0%	10.8%
2.3 - Materiales y Suministros	2,994.3	342.7	11.4%	7.9%
2.4 - Transferencias Corrientes	516.4	171.9	33.3%	3.9%
2.6 - Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles	1,231.2	274.7	22.3%	6.3%
2.7 - Obras	495.9	62.5	12.6%	1.4%
<b>Total</b>	<b>15,994.4</b>	<b>4,351.5</b>	<b>27.2%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a las informaciones extraídas del Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF).

Nota: 1. El porcentaje de ejecución es igual al presupuesto devengado entre el presupuesto vigente de cada concepto en el periodo.

2. La participación en la ejecución se calcula como el presupuesto devengado de un concepto entre el presupuesto devengado total.

### Avance de indicadores de resultados

Para el periodo que comprende este informe, sólo los programas de protección de adultos mayores y productividad de la leche reportaron avances en sus indicadores de resultados, logrando una cobertura del 48% en adultos mayores independientes (la meta anual es de 65%) y 5.26 litros de leche por vaca por día (con una meta de 6.70), respectivamente. Es importante señalar que, para la mayoría de los PPoR, la periodicidad de medición definida en sus indicadores de resultados es anual, por lo que resulta anticipado reportar avances en periodos trimestrales.

**Tabla 2. Resultados finales de los Programas orientados a Resultados**

Programa	Resultados	Indicadores	Periodicidad medición	Línea base	Resultado 2021	Meta 2022	Avance 2022
Salud materno neonatal	Reducción de la mortalidad materna en la Red Pública de salud	Tasa de mortalidad materna en el sector público	Anual	146.0 (2020)	N/D	134.0	N/A
	Reducción de la mortalidad neonatal en la Red Pública de salud	Tasa de mortalidad neonatal en el sector público	Anual	17.0 (2020)	N/D	15.0	N/A

Programa	Resultados	Indicadores	Periodicidad medición	Línea base	Resultado 2021	Meta 2022	Avance 2022
Prevención y atención de la tuberculosis	Disminuir la incidencia de la tuberculosis	Tasa de incidencia de tuberculosis	Anual	42.0 (2019)	35.7	40.0	N/A
Prevención, diagnóstico y tratamiento VIH/SIDA	Nuevas infecciones VIH/SIDA	Número de nuevos diagnósticos de VIH	Anual	2,820 (2019)	N/R	2,230	N/A
Detección oportuna y atención al cáncer	Reducir la prevalencia de cáncer de mama en mujeres igual o mayor a 40 años	Tasa de prevalencia del cáncer de mama	Anual	32.0 (2019)	N/A	31.0	N/A
	Reducir la prevalencia de cáncer de cérvix en mujeres entre los 25 y 65 años	Tasa de prevalencia del cáncer de cérvix	Anual	20.0 (2019)	N/A	19.0	N/A
	Reducir la prevalencia de cáncer de próstata en hombres igual o mayor a 40 años	Tasa de prevalencia del cáncer de próstata	Anual	30.0 (2019)	N/A	29.0	N/A
Programa multisectorial de reducción de embarazo en adolescentes	Reducción de los embarazos en adolescentes	Porcentajes de reducción de embarazo en la adolescencia	Anual	19.1% (2018)	N/A	18.0%	N/A
Desarrollo infantil para niños y niñas de 0 a 4 años y 11 meses	Incrementando el porcentaje de niños y niñas de 0 a 4 años 11 meses y 29 días con desarrollo infantil esperado	Porcentaje de niños y niñas entre 0 a 4 años, 11 meses y 29 días con un desarrollo infantil esperado	No especificado	82.0% (2019)	N/D	80.0%	N/A
Desarrollo integral y protección al adulto mayor	Aumentar la autonomía, independencia, participación e integración de los adultos mayores	Porcentaje de adultos mayores independientes	Trimestral	60.0% (2020)	41.4%	65.0%	<b>47.6%</b>
Reducción de crímenes y delitos que afectan a la seguridad ciudadana	Reducción de crímenes y delitos a la persona y a la propiedad	Tasa de victimización por cada 100 mil habitantes	Anual	N/D	N/D	N/D	N/A

Programa	Resultados	Indicadores	Periodicidad medición	Línea base	Resultado 2021	Meta 2022	Avance 2022
Reducción de los accidentes de tránsito	Reducir las muertes por accidentes de tránsito	Tasa de muertes por cada 100,000 habitantes	Anual	13.3 (2019)	N/R	11.7	N/A
	Reducir las muertes y lesiones por accidentes de tránsito	Tasa de muertes y lesionados por cada 100,000 habitantes	Anual	283.1 (2019)	N/R	254.8	N/A
Aumento del empleo	Aumentar la ocupación nacional	Tasa de ocupación nacional	Anual	56.70 (2020)	N/A	56.75	N/A
Fomento y desarrollo de la productividad de los sistemas de producción de leche bovina	Aumentar la productividad de los sistemas de producción de leche bovina de la región Este	Litros de leche / vaca / día	Anual	5.2 (2019)	5.5	6.7	<b>5.3</b>
Prevención y control de enfermedades bovinas	Reducir la prevalencia de brucelosis en ganado bovino de la región agropecuaria Noroeste	Prevalencia de brucelosis en ganado bovino	Anual	0.017 (2019)	N/R	0.016	N/A
	Reducir la prevalencia de tuberculosis en ganado bovino de la región agropecuaria Noroeste	Prevalencia de tuberculosis en ganado bovino	Anual	0.135 (2019)	N/R	0.130	N/A

Fuente: Elaboración propia en base al Anexo III del Presupuesto General del Estado 2022 y reportes de seguimiento trimestral institucionales.

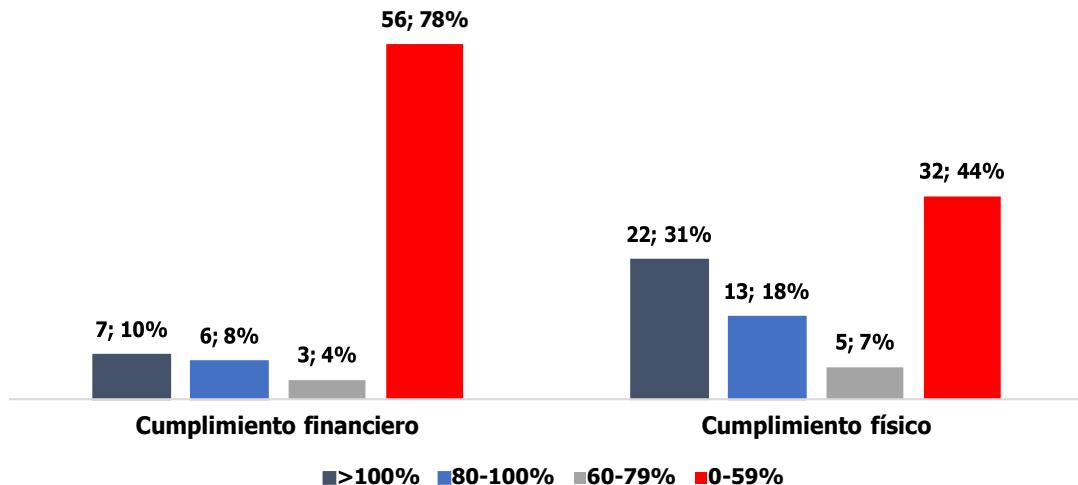
Nota: 1. Las siglas N/A, N/D y N/R corresponden a No Aplica, No Disponible y No Reportado, respectivamente. Se utiliza "No Aplica" en la columna de Avance 2022 en los casos en que la periodicidad del indicador no contempla la medición en el trimestre actual, y en la columna Resultado 2021 para los programas que empezaron a ser ejecutados en 2022 o que el indicador cambió para 2022. Los resultados no reportados son los que no han sido notificados a DIGEPRES a la fecha y los no disponibles son los que no cuentan con línea base y/o metas.

## Desempeño físico financiero de productos

Con relación al cumplimiento físico financiero, el cual se obtiene al relacionar lo ejecutado versus lo programado, el 49% de los productos de los PPoR presentó un desempeño físico alto, superior a 80%; mientras que 51% (equivalente a 37 productos) tuvo un desempeño físico menor al 80%. En tanto, el 18% alcanzó un cumplimiento financiero por encima del 80%; y 78% (equivalente a 56 productos) tuvo

una ejecución financiera baja<sup>3</sup>. En el Anexo I, se presentan los resultados del cumplimiento físico y financiero para cada producto.

**Gráfico 10. Cantidad y porcentaje de productos de PoR según el nivel de cumplimiento físico financiero**



Fuente: Elaboración propia en base a las informaciones extraídas del Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF).

Nota: 1. El cumplimiento se calcula como la ejecución (física o financiera) del producto entre la programación de este. En el gráfico se presentan las cantidades de productos según el nivel de cumplimiento alcanzado y el porcentaje que representa del total de productos de los Programas orientados a Resultados.

<sup>3</sup> Se entiende por cumplimiento bajo una ejecución menor al 59%, conforme los rangos de desempeño definidos.

#### IV. Desempeño en la Articulación Plan – Presupuesto

De manera focalizada se destacan los resultados semestrales de las instituciones que seleccionadas para la vinculación Plan - Presupuesto, iniciativa liderada desde los órganos rectores de la Planificación y el Presupuesto. A continuación, se listan los capítulos participantes:

- 0202- Ministerio de Interior y Policía.
- 0206- Ministerio de Educación
- 0207- Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
- 0209- Ministerio de Trabajo
- 0210- Ministerio de Agricultura
- 0212- Ministerio de Industria, Comercio y MIPYMES (MICM)
- 0213- Ministerio de Turismo
- 0215- Ministerio de la Mujer
- 0218- Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
- 0219- Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología
- 5151- Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia
- 5182- Instituto Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre

El desempeño presupuestario general <sup>4</sup>más alto, correspondiente a un 43.3% es el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT) seguido del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales con un 43% y el Ministerio de la Mujer con una ejecución presupuestaria de 42.8%. Con respecto a los capítulos que presentan un menor desempeño están el: Ministerio de Industria, Comercio y MIPyMES (MICM) con un 21.3%, luego el Ministerio de Interior y Policía con 19.8%, por último, el Ministerio de Agricultura con un 14.0%.

**Gráfico 11. Porcentaje del desempeño presupuestario instituciones priorizadas en Plan Presupuesto**

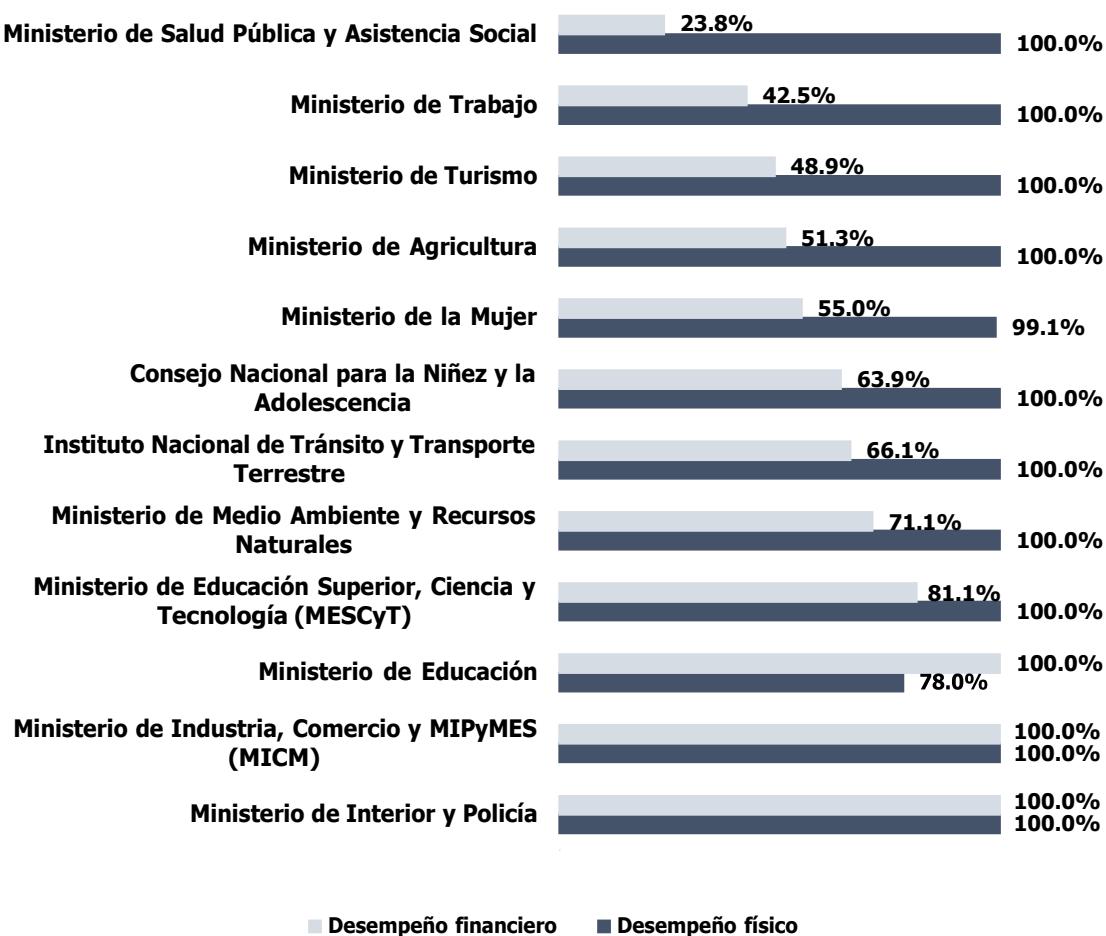


Fuente: Elaboración propia en base a las informaciones extraídas del Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF).

<sup>4</sup> Desempeño presupuestario se establece con la división de la ejecución entre el presupuesto vigente.

En relación con el cumplimiento físico financiero de los capítulos priorizados se condiciona como tope máximo el 100% para el cumplimiento de ambos aspectos. Con esta consideración, el desempeño físico promedio de las instituciones se ubica en un 98.1%; destacando que la institución con menor avance es el Ministerio de Educación con 78%. En cuanto al desempeño financiero se presenta una ejecución promedio de un 67% de lo programado; donde el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social se establece en la menor ejecución presupuestaria con un 23.8% de cumplimiento. A continuación, se presentan gráficamente estas informaciones.

**Gráfico 12. Porcentaje de cumplimiento físico y financiero vinculación Plan Presupuesto**

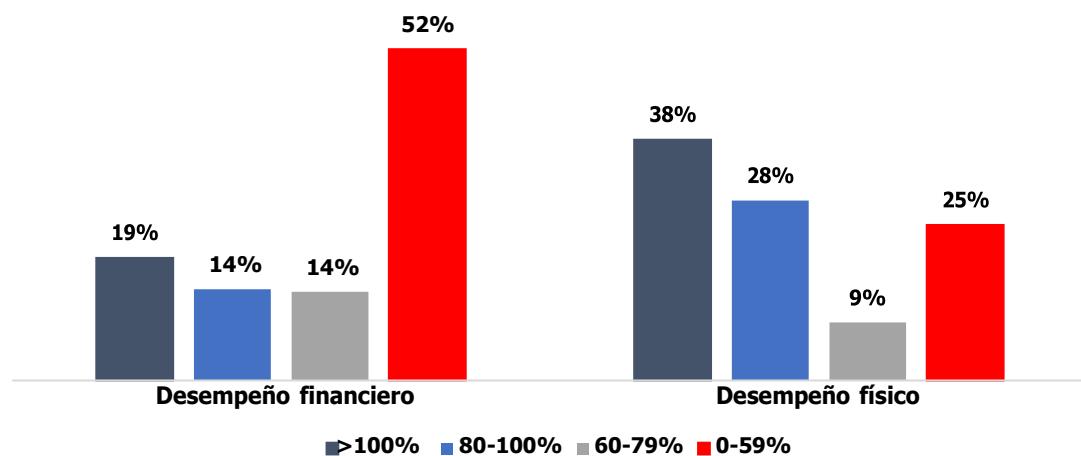


Fuente: Elaboración propia en base a las informaciones extraídas del Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF).

Por último, atendiendo al rango de desempeño definido, el cumplimiento físico y financiero de los productos vinculados Plan – Presupuesto se muestra de la siguiente manera, el 19% presenta un cumplimiento financiero mayor al 100%, mientras que el 52% ejecutó por debajo del 59% con relación a la programación financiera asignada para el segundo trimestre.

En cuanto al cumplimiento físico, el 38% de los productos presenta una ejecución por encima de la meta programada, mientras que el 25% presenta un bajo desempeño. El siguiente gráfico presenta las informaciones del cumplimiento físico financiero conforme a los rangos de evaluación establecidos.

**Gráfico 13. Porcentaje de cumplimiento físico financiero productos vinculación Plan Presupuesto**



Fuente: Elaboración propia en base a las informaciones extraídas del Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF).

# Principales Causas de Desvíos

## **V. Principales causas de desvíos**

En esta sección se presentan las principales causas de desvíos del cumplimiento físico y financiero de los productos, las autoevaluaciones realizadas por las unidades ejecutoras permiten comprender la naturaleza de los bienes y servicios ofrecidos, así como también identificar oportunidades de mejora en sus procesos internos y externos. Para el análisis de la información se contabilizaron las principales causas y justificaciones registradas en SIGEF, a fin de generar los porcentajes de incidencia. cabe destacar que en este apartado de manera particular se hace referencia al segundo trimestre.

El principal hallazgo está asociado a las oportunidades de mejoras que tienen las unidades ejecutoras en materia de planificación de la programación y ejecución de las metas físicas y financieras de los productos, ya que el 44% de éstos presentan una desviación mayor al 5%, considerado como el umbral de variación aceptable, no obstante, este valor mejoró en 7 puntos porcentuales en comparación con el trimestre anterior. El 9% de los productos establece como justificación de desvío, el retraso en procesos internos como licitaciones y las reprogramaciones de cuotas. Otras razones, como cambio de personal se observan en menor proporción.

Por último, es importante destacar el aumento en los registros de las autoevaluaciones, con mejoras significativas en la narrativas y fundamentos, que permite al analista del órgano rector presupuestario, conocer y evaluar correctamente el desempeño de la unidad ejecutora, basado en los mecanismos de seguimiento que se vienen reforzando para la mejora del de la calidad del gasto público.